



# การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย

ประจำปี 2554

โดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน  
ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ประจำปี 2554

## คำนำ

สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ให้ควบคุม ดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ต้องกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนจัดการศึกษา ทั้งส่วนที่เป็นแผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย โดยเน้น การศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่ สังคม การผลิตและส่งเสริมวิถีสานของบุคลากร การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนกำกับดูแล ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน ระหว่างสภา มหาวิทยาลัยกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และบทบาทของสภา มหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ ปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการดำเนินงาน และนำสิ่งที่รับทราบมา กำหนดแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น นับว่าสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาของหน่วยตรวจประเมิน

สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญ ในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย การประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจึงเป็นการประเมินผลความสำเร็จการปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามบทบาทที่กำหนด

### วัตถุประสงค์ของการประเมินตนเอง

เพื่อศึกษาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555)

### วิธีดำเนินการ

1. จัดทำร่างแบบประเมินตนเองตามกรอบบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. นำร่างแบบประเมินตนเองให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบแก้ไข
3. ปรับปรุงแบบประเมินตนเองตามข้อเสนอแนะ
4. เสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
5. จัดทำแบบประเมินตนเองมอบให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านจำนวน 18 คน ดำเนินการประเมิน ได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 80

### การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินตนเองสำหรับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่ และบทบาท ของสภามหาวิทยาลัยนี้มีทั้งหมด 4 ตอน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในรอบปี ที่ ผ่านมา (พ.ศ. 2555)

กรณีข้อมูลร้อยละ 100 พารามิเตอร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\mu_x$ ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma_x$ )

กรณีข้อมูลไม่ครบร้อยละ 100 ค่าเชิงสถิติ ที่ได้จากตัวสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ )

มีลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้โดยนำเสนอเป็น ตารางประกอบการบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 2 ด้านการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด
- ประเด็นที่ 3 ด้านหลักธรรมาภิบาล
- ประเด็นที่ 4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร
- ประเด็นที่ 5 ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 6 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอื่นๆ

การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ทำโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดการแปลความหมายคะแนนโดยอาศัยแนวคิดของลิเคิร์ท (1987 : 246 อ่างโนวิเชียร เกตุสิงห์, 25348 : 8-11) ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) ในแต่ละข้อประเมินจะมีแนวทาง ความคิดเห็นให้เลือก 5 ตัวเลือก โดยผู้ประเมินจะเลือกเพียงตัวเดียวและกำหนดค่าคะแนนของการวัดผลการ ปฏิบัติงานและความสำเร็จในแต่ละด้านดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความสำเร็จมากที่สุด  
 4 หมายถึง ระดับความสำเร็จมาก  
 3 หมายถึง ระดับความสำเร็จปานกลาง  
 2 หมายถึง ระดับความสำเร็จน้อย  
 1 หมายถึง ระดับความสำเร็จน้อยที่สุด

การแปลความหมายของค่าคะแนนยึดเอาค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นเกณฑ์ ในการประเมิน ผลการปฏิบัติงานและความสำเร็จของงานดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.01 - 5.00 หมายถึง ระดับความสำเร็จมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.01 - 4.00 หมายถึง ระดับความสำเร็จมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.01 - 3.00 หมายถึง ระดับความสำเร็จปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.01 - 2.00 หมายถึง ระดับความสำเร็จน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 0.10 - 1.00 หมายถึง ระดับความสำเร็จน้อยที่สุด

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี 2555 ดังนี้

#### ประเด็นที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

| รายการประเมิน   | N = 16    |      | ระดับ<br>ความสำเร็จ |
|---|-----------|------|---------------------|
|   | $\bar{X}$ | S.D. |                     |
| 1. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย  | 4.44      | 0.63 | มากที่สุด           |
| 2. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย   | 4.19      | 0.66 | มากที่สุด           |
| 3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่างๆ  | 4.13      | 0.72 | มากที่สุด           |
| 4. มีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย   | 4.06      | 0.77 | มากที่สุด           |
| 5. เคยเสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือข้อเคลือบมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคม                   | 4.06      | 0.77 | มากที่สุด           |
| 6. ในรอบปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการกำกับดูแล เรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา | 4.13      | 0.72 | มากที่สุด           |
| 7. ในรอบปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม                         | 4.06      | 0.77 | มากที่สุด           |
| 8. สภามหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี   | 3.75      | 0.68 | มาก                 |
| 9. ระเบียบข้อบังคับที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัย                                       | 4.00      | 0.52 | มาก                 |

|  |      |      |           |
|--|------|------|-----------|
| 10. .การทำงานของสภามหาวิทยาลัยเอื้ออำนวยต่อการอนุมัติหลักสูตรที่<br>รองรับนโยบายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย | 4.06 | 0.77 | มากที่สุด |
|--|------|------|-----------|

|            |             |             |                  |
|------------|-------------|-------------|------------------|
| <b>รวม</b> | <b>4.09</b> | <b>0.70</b> | <b>มากที่สุด</b> |
|------------|-------------|-------------|------------------|

จากตาราง 1 พบว่าระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.09$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความสำเร็จในการการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) ข้อ 2 มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) ข้อ 3 ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่างๆ อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.13$ )

**ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการกำหนดทิศทางและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย**  
**ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการกำหนดทิศทางและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย**

| รายการประเมิน   | N=16        |             | ระดับ<br>ความสำเร็จ |
|---|-------------|-------------|---------------------|
|   | $\bar{X}$   | S.D.        |                     |
| 1. นโยบายสำคัญๆ หรือข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและที่ได้เริ่มดำเนินการ หรือ บรรลุผลเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย   | 3.94        | 0.44        | มาก                 |
| 2. นโยบายของสภามหาวิทยาลัยส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อสาธารณชน  | 4.00        | 0.82        | มาก                 |
| 3. การกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย                                       | 4.00        | 0.73        | มาก                 |
| 4. ในรอบปีที่ผ่านมามีการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ | 3.88        | 0.62        | มาก                 |
| 5. ในรอบปีที่ผ่านมามีการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการเป็นผู้กำกับนโยบายและกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหารประสบความสำเร็จ                         | 3.81        | 0.75        | มาก                 |
| 6. สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย  | 4.19        | 0.54        | มากที่สุด           |
| 7. การกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนางานวิจัยและคุณภาพการศึกษา   | 4.00        | 0.73        | มาก                 |
| 8. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายในการติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย มติ ข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะเป็นรูปธรรม  | 3.88        | 0.81        | มากที่สุด           |
| 9. นโยบายในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมีความสำเร็จ   | 4.00        | 0.73        | มาก                 |
| 10. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ก่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกำกับการกำกับดูแลการบริหารงานทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย                            | 3.94        | 0.68        | มากที่สุด           |
| <b>รวม</b>  | <b>3.96</b> | <b>0.68</b> | <b>มาก</b>          |

จากตาราง 2.1 พบว่าระดับความสำเร็จในการกำหนดทิศทางและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดี ( $\bar{X} = 3.73$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความสำเร็จในการกำหนดทิศทางและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เรียง 3 ลำดับแรก ดังนี้ ลำดับแรก คือ ข้อ 6 สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) ข้อ 2 นโยบายของสภามหาวิทยาลัยส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อสาธารณชน อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{X} = 4.00$ ) ข้อ 3 การกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{X} = 4.00$ )

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต

#### ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับระดับความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต

| รายการประเมิน  | N=16      |      | ระดับ<br>ความสำเร็จ |
|--|-----------|------|---------------------|
|  | $\bar{X}$ | S.D. |                     |
| 1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับรู้ปัญหาวิกฤตได้ทันต่อเหตุการณ์   | 4.00      | 0.52 | มาก                 |
| 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขปัญหาวิกฤตได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ                            | 4.13      | 0.50 | มากที่สุด           |
| 3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีแนวทางป้องกันวิกฤตไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำๆ ได้<br>อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ | 4.06      | 0.57 | มากที่สุด           |
| 4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยเกาะติดประเด็นปัญหาวิกฤตเพื่อหาทาง<br>ช่วยแก้ไขปัญหา                       | 4.06      | 0.77 | มากที่สุด           |
| 5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการแก้ไขปัญหาวิกฤตได้อย่าง<br>รัดกุม                               | 3.94      | 0.68 | มาก                 |
| รวม  | 4.04      | 0.61 | มากที่สุด           |

จากตาราง 3.1 พบว่าระดับความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต ภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.04$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต ระดับความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต เรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ดังนี้ ลำดับแรก คือ ข้อ 2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขปัญหาวิกฤตได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) ข้อ 3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีแนวทางป้องกันวิกฤตไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) ข้อ 4 กรรมการสภามหาวิทยาลัยเกาะติดประเด็นปัญหาวิกฤตเพื่อหาทางช่วยแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.06$ )

#### ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

| รายการประเมิน  | N=16      |      | ระดับ<br>ความสำเร็จ |
|--|-----------|------|---------------------|
|  | $\bar{X}$ | S.D. |                     |
| 1. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติอย่างเป็นระบบ  | 3.81      | 0.66 | มาก                 |
| 2. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)  | 4.06      | 0.57 | มากที่สุด           |
| 3. ในรอบปีที่ผ่านมากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมด้านการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)   | 4.00      | 0.73 | มาก                 |
| 4. ในรอบปีที่ผ่านมากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วม (Participation)  | 4.25      | 0.68 | มากที่สุด           |
| 5. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความโปร่งใส (Transparency) ในการบริหารจัดการ   | 4.06      | 0.57 | มากที่สุด           |
| 6. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาวาระการประชุมโดยใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)   | 4.31      | 0.60 | มากที่สุด           |
| 7. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีการมอบอำนาจให้อธิการบดี (Decentralization) ปฏิบัติหน้าที่แทนได้อย่างเหมาะสม   | 3.94      | 0.77 | มาก                 |
| 8. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยใช้หลักนิติธรรม (Rule of Law)ใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 4.38      | 0.62 | มากที่สุด           |
| 9. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสม  | 3.94      | 0.77 | มาก                 |
| 10. ในรอบปีที่ผ่านมาในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล   | 4.31      | 0.87 | มากที่สุด           |
| รวม  | 4.11      | 0.69 | มากที่สุด           |

จากตาราง 4 พบว่าระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ด้านหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.11$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ด้านหลักธรรมาภิบาล เรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ดังนี้ ลำดับแรก คือ ข้อ 8 ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยใช้หลักนิติธรรม (Rule of Law)ใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) ข้อ 6 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาวาระการประชุมโดยใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.31$ ) ข้อ 10 ในรอบปีที่ผ่านมาในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.31$ )

ตอนที่ 5 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

| รายการประเมิน   | N=16      |      | ระดับ<br>ความสำเร็จ |
|---|-----------|------|---------------------|
|   | $\bar{X}$ | S.D. |                     |
| 1. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแนวปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.13      | 0.81 | มากที่สุด           |
| 2. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง        | 4.19      | 0.66 | มากที่สุด           |
| รวม   | 4.16      | 0.73 | มากที่สุด           |

จากตาราง 5 พบว่าระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.16$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ข้อ 2 ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) ข้อ 1 ในรอบปีที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแนวปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ ดีมาก ( $\bar{X} = 4.13$ )

#### ภาพรวมทั้งสภามหาวิทยาลัย

| รายการประเมิน  | N=16      |      | ระดับ<br>ความสำเร็จ |
|--|-----------|------|---------------------|
|  | $\bar{X}$ | S.D. |                     |
| 1. การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย              | 4.09      | 0.70 | มากที่สุด           |
| 2. การกำหนดทิศทางและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย                | 3.96      | 0.68 | มาก                 |
| 3. ความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต                   | 4.04      | 0.61 | มากที่สุด           |
| 4. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล                          | 4.11      | 0.69 | มากที่สุด           |
| 5. การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.16      | 0.73 | มากที่สุด           |
| ภาพรวมทั้งสภามหาวิทยาลัย                                   | 4.06      | 0.62 | มากที่สุด           |

#### สรุปผล

- 1 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ระดับ มาก ที่สุด
- 2 ระดับความสำเร็จในการกำหนดทิศทางและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ระดับ มาก
- 3 ระดับความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด
- 4 ระดับความสำเร็จในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด
- 5 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ระดับ มาก ที่สุด



## ตอนที่ 6 ความเห็นและข้อเสนอแนะ อื่น ๆ

### 6.1 ความสำเร็จในการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ด้านอื่นๆ

1. การบรรเทาปัญหาความขัดแย้งในมหาวิทยาลัย
2. อนุมัติให้จัดตั้งหน่วยปมเพาะวิสาหกิจ
3. แก้ปัญหาการสร้างสถานีบริการน้ำมัน
4. มีระเบียบกำกับกับการพัฒนางานมหาวิทยาลัยที่สามารถจะปฏิบัติได้ถูกต้อง และรู้อย่างทั่วถึง
5. มีการออกระเบียบข้อบังคับ ในการบริหารงานของฝ่ายบริหาร
6. แก้ววิฤต รักษาการ นายกสภามหาวิทยาลัย
7. แก้ววิฤตรักษาการอธิการบดี
8. สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี
9. กำหนดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

### 6.2 จุดอ่อนของสภามหาวิทยาลัยที่ความแก้ไข

1. การติดตามผลการดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย
2. การบรรจุระเบียบวาระการประชุม มีวาระเร่งด่วนเข้ามาเพิ่มโดยมิได้ส่งเอกสารให้อ่านล่วงหน้า
3. การเตรียมเอกสารการประชุม
4. การนัดเสนอ และการตอบข้อซักถามของผู้นำเสนอข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ ยังไม่ชัดเจน
5. มหาวิทยาลัยมีรักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งดำรงตำแหน่งวาระละ 180 วัน จึงทำให้การดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยไม่ต่อเนื่อง
6. การระดมความเห็นในการแก้ไขปัญหาที่ค้างอยู่ยังล่าช้า
7. การขาดวิสัยทัศน์และความกล้าตัดสินใจ
8. ขาดการร่างนโยบายการบริหารที่ชัดเจน
9. ไม่มีการวางหลักเกณฑ์การทำงานที่ชัดเจน

### 6.3 เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยควรพัฒนาเพิ่มเติม

1. การพัฒนาระบบการติดตามผลการบริหารงานของฝ่ายบริหาร
2. การพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย
3. ควรเน้นกำหนดนโยบายที่เหมาะสม จัดอันดับความสำคัญของนโยบายแล้วให้งบประมาณตามลำดับความสำคัญ
4. การผลักดันและสนับสนุนให้ผู้บริหารนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด
5. ปรับปรุงระบบสารสนเทศในการประชุม และของมหาวิทยาลัยโดยรวม
6. เร่งออกกฎ ระเบียบ ฯลฯ เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัย
7. เร่งพัฒนาบุคลากร การสอน การวิจัย และการบริการชุมชน
8. ทบทวนและอบรมการปรับกระบวนการทัศน์หรือ ทัศนคติ ของพนักงาน ข้าราชการมหาวิทยาลัยให้มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่มีระบบ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนด และติดตามผลการดำเนินการว่ามีผลอย่างไร
9. การมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น
10. องค์ความรู้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
11. การใช้กลไกสภามหาวิทยาลัยในการมอบหมายงาน ประเมินนโยบาย
12. มีการกำหนดนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ชัดเจนในทุกเรื่อง
13. ทำการตรวจสอบและติดตามให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการตามนโยบายที่วางไว้ทุกประการ
14. พัฒนาระบบการบริหารบุคคลให้มีความชัดเจน

# ภาคผนวก



| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|--|--------------------------------|
| <b>1. การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย</b>   |                                |
| 1.1 ท่านมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. ไม่ทราบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> 2. เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบเล็กน้อย</li> <li><input type="checkbox"/> 3. เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบส่วนใหญ่</li> <li><input type="checkbox"/> 4. เข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> 5. เข้าใจ ตระหนักและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด</li> </ul>                                |                                |
| 1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. ยังไม่เคยแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายในการประชุม</li> <li><input type="checkbox"/> 2. แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายในการประชุม</li> <li><input type="checkbox"/> 3. แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมบางครั้ง</li> <li><input type="checkbox"/> 4. แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมบ่อยครั้ง</li> <li><input type="checkbox"/> 5. แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระในการประชุมทุกครั้ง</li> </ul> |                                |
| 1.3 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่างๆ บ่อยครั้งเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. ยังไม่เคยเลย</li> <li><input type="checkbox"/> 2. เคยบ้างเป็นครั้งคราว</li> <li><input type="checkbox"/> 3. ค่อนข้างบ่อย</li> <li><input type="checkbox"/> 4. บ่อยมาก</li> <li><input type="checkbox"/> 5. เป็นประจำ</li> </ul>  |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|--|--------------------------------|
| <p>1.4 ท่านมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบายบ่อยครั้งเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. ยังไม่เคยเลย</p> <p><input type="checkbox"/> 2. เคยบ้างเป็นครั้งคราว</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ค่อนข้างบ่อย</p> <p><input type="checkbox"/> 4. บ่อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. เป็นประจำ</p>  |                                |
| <p>1.5 ท่านเคยเสนอความคิดเห็นใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดีบ่อยครั้งเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. ยังไม่เคยเลย</p> <p><input type="checkbox"/> 2. เคยบ้างเป็นครั้งคราว</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ค่อนข้างบ่อย</p> <p><input type="checkbox"/> 4. บ่อยมาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. เป็นประจำ</p> |                                |
| <p>1.6 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการกำกับดูแล เรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>      |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|--|--------------------------------|
| <p>1.7 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |
| <p>1.8 ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีได้เหมาะสมเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>  |                                |
| <p>1.9 ท่านคิดว่าระเบียบข้อบังคับที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>                         |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน   | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|---|--------------------------------|
| <p>1.10 การทำงานของสภามหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการอนุมัติหลักสูตรที่รองรับนโยบายด้านการศึกษามหาวิทยาลัยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |
| <p><b>2. การกำหนดทิศทางและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย</b></p>   |                                |
| <p>2.1 นโยบายสำคัญๆ หรือข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและที่ได้เริ่มดำเนินการ หรือ บรรลุผลเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยเพียง</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |
| <p>2.2 นโยบายของสภามหาวิทยาลัยส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อสาธารณชนในระดับใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>      |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|--|--------------------------------|
| <p>23 การกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>  |                                |
| <p>2.4 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |
| <p>2.5 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในด้านการเป็นผู้กำกับนโยบายและกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหารประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>                         |                                |



| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน   | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|---|--------------------------------|
| <p>2.6 ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>                            |                                |
| <p>2.7 ท่านคิดว่าการกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนางานวิจัยและคุณภาพการศึกษาเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>                     |                                |
| <p>2.8 ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายในการติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย มติ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเป็นรูปธรรมในระดับใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน   | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|---|--------------------------------|
| <p>2.9 ท่านคิดว่านโยบายในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหารปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมีความสำเร็จอยู่ในระดับใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>         |                                |
| <p>2.10 ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ก่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการกำกับดูแลการบริหารงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |
| <p><b>3. ความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาวิกฤต</b></p>  |                                |
| <p>3.1 ท่านคิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยรับรู้ปัญหาวิกฤตได้ทันต่อเหตุการณ์เพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>  |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|--|--------------------------------|
| <p>3.2 ท่านคิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขปัญหาวิกฤตได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>                        |                                |
| <p>3.3 ท่านคิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีแนวทางป้องกันวิกฤตไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |
| <p>3.4 ท่านคิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยเกาะติดประเด็นปัญหาวิกฤตเพื่อหาทางช่วยแก้ไขปัญหาเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>                       |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|--|--------------------------------|
| <p>3.5 ท่านคิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการแก้ไขปัญหาวิกฤตได้อย่างรัดกุมเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>   |                                |
| <p><b>4. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล</b></p>  |                                |
| <p>4.1 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติอย่างเป็นระบบเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>                            |                                |
| <p>4.2 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability) เพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน   | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|---|--------------------------------|
| <p>4.3 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมด้านการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment) เพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |
| <p>4.4 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วม (Participation) เพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>  |                                |
| <p>4.5 สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความโปร่งใส (Transparence) ในการบริหารจัดการเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>      |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|--|--------------------------------|
| <p>4.6 ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการประชุมโดยใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) เพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>  |                                |
| <p>4.7 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีการมอบอำนาจให้อธิการบดี (Decentralization) ปฏิบัติหน้าที่แทนได้<br/>อย่างเหมาะสมเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>  |                                |
| <p>4.8 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยใช้หลักนิติธรรม (Rule of Law) ใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับใน<br/>การบริหารงานด้วยความเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน   | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|---|--------------------------------|
| <p>4.9 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสมเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p>               |                                |
| <p>4.10 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</p> <p><input type="checkbox"/> 2. น้อย</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มาก</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</p> |                                |

| หัวข้อประเมิน/คะแนนการประเมิน   | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |
|---|--------------------------------|
| <b>5. การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>   |                                |
| 5.1 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแนวปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ<br>กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</li> <li><input type="checkbox"/> 2. น้อย</li> <li><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</li> <li><input type="checkbox"/> 4. มาก</li> <li><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</li> </ul> |                                |
| 5.2 ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ และ<br>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1. น้อยที่สุด</li> <li><input type="checkbox"/> 2. น้อย</li> <li><input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง</li> <li><input type="checkbox"/> 4. มาก</li> <li><input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด</li> </ul>        |                                |





