

# รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2553

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

กันยายน 2554



กิจการสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Phetchabun Rajabhat University

[www.pcru.ac.th](http://www.pcru.ac.th)



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ประจำปีงบประมาณ 2553  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย  
กันยายน 2554

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพด้านภาวะผู้นำของ อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และแบบสอบถามเพื่อประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จากผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการประเมิน พบว่า

### 1. ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งจำแนก ในแต่ละหน่วยงานได้ ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม ผลงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 รองลงมาคือ ด้านทักษะการสื่อสารในการฟัง ผลงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และสุดท้ายคือ ทักษะในการตัดสินใจ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

1.2 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ ด้านทักษะในการสื่อสารอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

1.3 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือด้าน ทักษะการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ ด้านความสามารถ ในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และสุดท้าย คือ ด้านทักษะด้านการประสานความร่วมมือและลดความขัดแย้ง อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

1.4 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะการสื่อสารเชิงเขียน อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมา คือ ด้าน ทักษะในการสื่อสารอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และสุดท้าย คือ ด้าน ทักษะในการตัดสินใจ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

1.5 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า

ลำดับแรกคือ ด้านทักษะในด้านความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และสุดท้าย คือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

1.6 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ ด้านทักษะในการสื่อความอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะในการชี้้นำความคิดเห็น อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

1.7 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมา คือ ด้านทักษะในการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะด้านการประสานความร่วมมือและลดความขัดแย้ง อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

1.8 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมา คือ ด้านทักษะในการสื่อความอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะในด้านความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

1.9 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะการสื่อสารในการฟัง อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมา คือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และสุดท้ายคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

1.10 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะด้านการประเมินผลงาน อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

1.11 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67  
และสุดท้าย คือ ด้านทักษะในการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารสารบัญ.....	ก
สารบัญ.....	ง
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 ความเป็นมา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ .....	3
1.3 ระเบียบวิธีการประเมิน .....	4
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>	
2.1 ข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัย .....	5
2.2 นโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย.....	6
2.3 ข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2554.....	10
2.4 ข้อมูลนักศึกษาามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2554.....	11
<b>ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน</b>	
3.1 ผลการประเมินของผู้บริหาร.....	13
3.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินของมหาวิทยาลัยภาพรวม.....	15
3.3 ผลการประเมินของผู้บริหารโดยรวม .....	15
3.4 ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินงานในอนาคต .....	16
<b>ภาคผนวก</b>	
<b>ภาคผนวก ก</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย.....	19
<b>ภาคผนวก ข</b> ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 .....	22
<b>ภาคผนวก ค</b> ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 (ฉบับที่2) .....	26
<b>ภาคผนวก ง</b> แบบประเมินสมรรถนะด้านภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ....	29

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2514 โดยนายจำรูญ ปิยะมุตระ ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ ร่วมกับพ่อค้าประชาชน และสมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอจัดตั้งวิทยาลัยครูขึ้น ตั้งอยู่บนพื้นที่ บริเวณเลขที่ 83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี – หล่มสัก ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000 โดยอ้างเหตุผลดังนี้

1. จังหวัดเพชรบูรณ์อยู่ระหว่างการเร่งพัฒนาทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการศึกษาอันยังขาดแคลนครูเป็นจำนวนมาก

2. จังหวัดเพชรบูรณ์ตั้งอยู่ใจกลางของประเทศและมีจังหวัดอื่น ๆ ล้อมรอบถึง 7 จังหวัด คือ พิษณุโลก พิจิตร ลพบุรี นครสวรรค์ ชัยภูมิ ขอนแก่น และเลย จึงขอจัดตั้งสถาบันการศึกษาที่สูงขึ้น เพื่อให้นักเรียนจากจังหวัดใกล้เคียงได้เดินทางมาศึกษาได้อย่างสะดวกสบาย

3. ทางจังหวัดมีที่ดินจะมอบให้หลายร้อยไร่ เป็นที่ดินในเขตผังเมืองตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ.2484 ออกในสมัยจอมพล ป.พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรีกกระทรวงศึกษาธิการจึงได้สั่งให้กรมการฝึกหัดครู มาสำรวจทำแผนผังที่ดิน ซึ่งติดถนนสายสระบุรี-หล่มสัก ห่างจากตัวเมืองไปทางทิศเหนือประมาณ 3 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 856 ไร่ 3 งาน 57 ตารางวา

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วอนุมัติให้สร้างวิทยาลัยครูขึ้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยประกาศตั้งเมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2516 และได้แต่งตั้งให้นายน้อย สีป้อ อาจารย์เอก วิทยาลัยครูพิบูลสงครามจังหวัดพิษณุโลก มารักษาราชการในตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2516 และได้รับนักเรียนรุ่นแรกในปีการศึกษา 2519 โดยรับผิดชอบการศึกษาในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดพิจิตร วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2518 มีการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518” วิทยาลัยครูจึงได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2527 มีการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่2) พ.ศ. 2527” ซึ่งมีผลให้วิทยาลัยครูสามารถผลิตบัณฑิตสาขาวิชาชีพอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพครูได้

พ.ศ. 2528 สภาการฝึกหัดครู ได้กำหนดข้อบังคับว่าด้วยกลุ่มวิทยาลัยครู ให้เรียกกลุ่มวิทยาลัยครู ซึ่งประกอบด้วย วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม วิทยาลัยครู นครสวรรค์ และวิทยาลัยครูกำแพงเพชรว่า สหวิทยาลัยพุทธชินราช โดยสำนักงานสหวิทยาลัยตั้งอยู่ที่วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม

พ.ศ. 2535 กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานนามจาก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ และพระองค์ท่านก็ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนามว่า “สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์” ซึ่งมีแนวโน้มจะต้องปรับเปลี่ยนสภาพให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ มาตรา 7 คือให้สถาบันราชภัฏเป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นกรมในกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการศึกษาทางวิชาการ และการวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู ส่งเสริมวิทยฐานะครู และบุคลากรประจำการ

พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้ลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเริ่มใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2538

พ.ศ. 2540 สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิทยาศาสตร์โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ แต่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์แต่พระบรมราชวงศ์

#### พ.ศ. 2541

- ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สายศิลปกรรมและศิลปะประยุกต์โปรแกรมวิชาศิลปกรรม แต่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
- ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการศึกษาศายเทคนิคการศึกษา โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร
- ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการศึกษาศายเทคนิคการศึกษา โปรแกรมวิชาการศึกษานอกระบบ แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิทยาศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์โปรแกรมวิชาเคมี แต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี

#### พ.ศ. 2542

- ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชาทินัดดามาตุ



- ทูลเกล้าฯ ถวายประกาศสดุดีเฉลิมพระเกียรติคุณสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ เปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” โดยสมบูรณ์

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษาศาสาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาการบัญชี โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาอีกหลากหลายสาขาวิชา อาทิ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาชีววิทยา และสาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 50 กำหนดให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ออกข้อบังคับฯ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ ประเมิน ซึ่งคณะกรรมการได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ดำเนินการประเมินและสรุปผลการประเมินพร้อมความเห็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพด้านภาวะผู้นำของ อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

### 1.3 ระเบียบวิธีการประเมิน

#### 1.3.1 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีวิธีการประเมินตามลำดับ ดังนี้

1) กำหนดกรอบแนวคิดการประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน โดยการวิเคราะห์ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ศึกษาแนวคิดและการประเมินงานจากเอกสาร และรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดระบบและกลไกติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จัดทำกรอบการประเมิน

2) จัดทำ แบบประเมินผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้น และสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดเก็บ

3) ติดตามข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการสัมภาษณ์บุคคลเพื่อหาข้อมูลเชิงลึก และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4) สรุปและรายงานผลการตรวจ ติดตาม และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก โดยคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงาน และสรุปประเด็นพร้อมข้อเสนอแนะ

5) นำเสนอรายงานผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

#### 1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบฟอร์มประเมินสมรรถนะด้านภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ

#### 1.3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1) ผู้บริหารระดับอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
- 2) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา

#### 1.3.4 เกณฑ์การแปลผล

ในการแปลผลระดับผลงานของผู้บริหารใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

คะแนน 4.51 - 5.11 ดีมาก

คะแนน 3.51 - 4.50 ดี

คะแนน 2.51 - 3.50 พอใช้

คะแนน 1.51 - 2.50 ควรปรับปรุง

คะแนน 1.00 - 1.50 ต้องปรับปรุง

## ส่วนที่ 2

### ข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัย

#### 2.1 ข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัย

##### ปรัชญา

“ ปัญญา เสถียรภาพ ปัญญาเป็นสิ่งประเสริฐสุด ”

##### ปณิธาน

“ ประทีปธรรมของท้องถิ่น ประทีปองค์ประชาชน ”

##### วิสัยทัศน์

“ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นแหล่งองค์ความรู้ทางวิชาการที่ส่งเสริมคุณภาพและคุณธรรมของคน นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ”

##### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและสังคมได้อย่างแท้จริง
2. ศึกษา วิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
3. ให้บริการทางวิชาการ พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่หลากหลายแก่บุคคล องค์กรในสังคมและท้องถิ่น ตลอดจนสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เสริมสร้างค่านิยมที่พึงประสงค์โดยคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์และศักดิ์ศรีของความเป็นไทย
5. การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

##### ค่านิยมหลัก

1. มุ่งสู่ความสำเร็จ
2. ทำงานเป็นทีม
3. อยู่ร่วมกันอย่างมีเหตุผล
4. แสวงหาความรู้และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ
5. ไว้วางใจ เคารพ และสนับสนุนซึ่งกันและกัน

## 2.2 นโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย

เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีทิศทาง แนวทางในการดำเนินงานตามภารกิจที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนได้อย่างแท้จริง และเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จึงกำหนดนโยบาย และกรอบทิศทางการดำเนินงานดังนี้

### 2.2.1. นโยบายด้านการพัฒนาวิชาการ

#### 2.2.1.1 นโยบายด้านการผลิตบัณฑิต

1) สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน การสร้างและใช้เทคโนโลยี การศึกษา การวัดและประเมินผล ตลอดจนแหล่งเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์

2) พัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถเพียงพอต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ความรู้มาสร้างนวัตกรรม และมูลค่าเพิ่ม ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และพาณิชย์ได้

3) ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาและบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเป็นผู้มีบุคลิกภาพและความประพฤติที่ดี มีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

4) ส่งเสริมการจัดการศึกษาและพัฒนาวิชาการให้ทัดเทียมกับสากล

5) สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีคุณภาพ ตลอดจนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

6) จัดกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยยาเสพติด

#### 2.2.1.2 นโยบายด้านการบริหารงานวิชาการ

1) สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรในสาขาวิชาที่มีความพร้อม และตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น และสังคม ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

2) ส่งเสริมการใช้เครื่องมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวทางหลักในการบริหารจัดการงานวิชาการ

3) ร่วมมือและให้โอกาสทางการศึกษา โดยจัดการศึกษาที่เหมาะสมทั้งกลุ่มทั่วไป กลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มที่อยู่ในพื้นที่พิเศษ และกลุ่มด้อยโอกาส

4) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง ด้วยการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ แก่ท้องถิ่นทุกระดับ

5) สนับสนุนและส่งเสริมการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการรณรงค์ให้นักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ตลอดจนการจัดเตรียมความพร้อมด้านการแนะแนวการศึกษาต่อ

6) ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป

## 2.2.2 นโยบายด้านการวิจัย

2.2.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ และงานวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ด้านการพัฒนาให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

2.2.2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานบริหารงานวิจัยมีบทบาทในการกำกับดูแลเพื่อให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพ

2.2.2.3 ส่งเสริมการทำวิจัยในลักษณะบูรณาการวิชาการต่าง ๆ มากขึ้น โดยเน้นการแทรกการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การบริหารจัดการ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.2.2.4 ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

2.2.2.5 ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมทั้งการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

## 2.2.3 นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.2.3.1 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแกนหลักที่สำคัญในการสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อการทำนุบำรุงและสืบสานศิลปวัฒนธรรม

2.2.3.2 ส่งเสริมและพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญทางด้านศิลปวัฒนธรรม

2.2.3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย

2.2.3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยร่วมทำงานด้านวัฒนธรรมกับท้องถิ่น ทั้งด้านการสืบค้น บันทึก อนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอด และการถอดองค์ความรู้จากวัฒนธรรมท้องถิ่น

## 2.2.4 นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

2.2.4.1 ปรับปรุงและพัฒนาาระบบการบริหารบุคคลให้มีประสิทธิภาพในด้านระบบงาน การจ่ายค่าตอบแทน ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การยกย่องชมเชย การวางแผนอัตรากำลังทดแทน การสรรหา และการว่าจ้าง

2.2.4.2 ส่งเสริมและพัฒนาคุณวุฒิของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2.2.4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม การอยู่ร่วมกันด้วยความสามัคคี มีระบบการจัดการที่สามารถสร้างความผาสุก และความพึงพอใจของบุคลากรได้

## 2.2.5 นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2.5.1 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้ครอบคลุมทั้งภายในมหาวิทยาลัยและศูนย์ให้การศึกษาภายนอก พร้อมทั้งจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน

2.2.5.2 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.2.5.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้มีการเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน มีข้อมูลที่ทันสมัย เป็นปัจจุบันสามารถนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

2.2.5.4 จัดให้มีบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สามารถพัฒนาระบบสารสนเทศได้ตรงตามความต้องการของมหาวิทยาลัย

## 2.2.6. นโยบายด้านเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรและการเงิน

2.2.6.1 สนับสนุนให้มีการจัดระบบและใช้ทรัพยากรของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยร่วมกันอย่างคุ้มค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.2.6.2 ส่งเสริมการพัฒนารูปแบบการหารายได้และเงินทุนของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลาย และสอดคล้องกับศักยภาพที่มีอยู่

2.2.6.3 พัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย

2.2.6.4 ปฏิรูประบบการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยให้เกิดความคล่องตัว ประหยัดและมีประสิทธิภาพ โดยการนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## 2.2.7 นโยบายด้านการบริหารจัดการองค์กร

2.2.7.1 กระจายอำนาจการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม

2.2.7.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารจัดการที่มีความซ้ำซ้อน ปรับลดขั้นตอนให้มีความกระชับ และเกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

2.2.7.3 ให้มีการกำหนดและปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย ครบถ้วน เป็นหมวดหมู่ เพียงพอ และเอื้อต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบัน

2.2.7.4 พัฒนาให้มีระบบการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สร้างดัชนีชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในทุกระดับ โดยนำผลการวิจัยสถาบันรวมถึงผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตมาเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาด้วย

2.2.7.5 ให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารความเปลี่ยนแปลง และนำมาใช้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.2.7.6 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.2.7.7 ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหาร

## 2.2.8 นโยบายด้านการพัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

2.2.8.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.2.8.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกับท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ และเอกชนในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.2.8.3 สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา ระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ

2.2.8.4 เป็นศูนย์ประสานงานทางวิชาการ และการพัฒนา โดยเป็นศูนย์เครือข่ายต่าง ๆ ของจังหวัด

### 2.3 ข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 515 คน  
ดังนี้ (ข้อมูล ณ 1 มิถุนายน 2553)

ประเภทของบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ประจำ	128	24.85
อาจารย์ประจำพิเศษ	100	19.42
ข้าราชการพลเรือน	13	2.52
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	45	8.74
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	42	8.16
พนักงานราชการ	21	4.08
ลูกจ้างประจำ	31	6.02
ลูกจ้างชั่วคราว	135	26.21
<b>รวม</b>	<b>515</b>	<b>100.00</b>

### จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

จำแนกตามคณะและตำแหน่ง (ข้อมูล ณ 1 มิถุนายน 2553)

คณะ	อาจารย์	ผศ.	รศ.	รวม	ร้อยละ
ครุศาสตร์	27	8	1	36	13.19
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	12	2	61	22.34
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	62	12	1	75	27.47
วิทยาการจัดการ	46	5	0	51	18.68
เทคโนโลยีการเกษตร	42	8	0	50	18.32
<b>รวม</b>	<b>224</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>273</b>	<b>100.00</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>82.05</b>	<b>16.48</b>	<b>1.47</b>	<b>100.00</b>	



จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

จำแนกตามคณะและระดับคุณวุฒิสูงสุด (ข้อมูล ณ 1 มิถุนายน 2553)

คณะ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ร้อยละ
ครุศาสตร์	9	20	7	36	13.19
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	45	8	61	22.34
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	45	12	75	27.47
วิทยาการจัดการ	4	44	3	51	18.68
เทคโนโลยีการเกษตร	3	44	3	50	18.32
<b>รวม</b>	<b>42</b>	<b>198</b>	<b>33</b>	<b>273</b>	<b>100.00</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>15.38</b>	<b>72.53</b>	<b>12.09</b>	<b>100.00</b>	

2.4 ข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2554

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด จำแนกตามคณะ (ข้อมูล ณ 1 มิถุนายน 2553)

คณะ	ประเภทนักศึกษา		รวม
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
คณะครุศาสตร์	1,434	283	1,717
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,582	1,265	2,847
คณะวิทยาการจัดการ	1,262	583	1,845
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	699	183	882
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	875	126	1,001
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>5,852</b>	<b>2,440</b>	<b>8,292</b>

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา (ข้อมูล ณ 1 มิถุนายน 2553)

คณะ	ระดับการศึกษา				รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ป.บัณฑิต	
คณะครุศาสตร์	1,434	18	-	265	1,717
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,561	260	26	-	2,847
คณะวิทยาการจัดการ	1,805	40	-	-	1,845
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	882	-	-	-	882
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,001	-	-	-	1,001
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>7,683</b>	<b>318</b>	<b>26</b>	<b>265</b>	<b>8,292</b>

จำนวนบัณฑิตทั้งหมด จำแนกตามคณะ (ข้อมูล ณ 1 มิถุนายน 2553)

คณะ	จำนวน (คน)
คณะครุศาสตร์	71
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	539
คณะวิทยาการจัดการ	397
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	167
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	205
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1,379</b>

## ส่วนที่ 3

### สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในอนาคต

#### 3.1 ผลการประเมินผลงานของผู้บริหาร พบว่า

3.1.1 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม ผลงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 รองลงมาคือ ด้านทักษะการสื่อสารในการฟัง ผลงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และสุดท้ายคือ ทักษะในการตัดสินใจ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

3.1.2 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ ด้านทักษะในสื่อความอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

3.1.3 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือด้าน ทักษะการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ ด้านความสามารถ ในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และสุดท้าย คือ ด้านทักษะด้านการประสานความร่วมมือและลดความขัดแย้ง อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

3.1.4 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะการสื่อสารเชิงเขียน อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมา คือ ด้าน ทักษะในการสื่อความอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และสุดท้าย คือ ด้าน ทักษะในการตัดสินใจ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

3.1.5 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่าผลการ ปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะในด้านความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และสุดท้าย คือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

3.1.6 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และเมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา

คือ ด้านทักษะในการสื่อความอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะในการชักนำความคิดเห็น อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

3.1.7 ผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมา คือ ด้านทักษะในการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะด้านการประสานความร่วมมือและลดความขัดแย้ง อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

3.1.8 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมา คือ ด้านทักษะในการสื่อความอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะในด้านความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

3.1.9 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะการสื่อสารในการฟัง อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมา คือ ด้านยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และสุดท้ายคือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

3.1.10 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะด้านการประเมินผลงาน อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

3.1.11 ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านทักษะยึดมั่นในคุณธรรม อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และสุดท้ายคือ ด้านทักษะในการสื่อสารเชิงพูด อยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

### 3.2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาพรวม

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับดี (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะ พบว่า อยู่ในระดับดี 5 คณะ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25) มีผลงานอยู่ในระดับดี และสูงเป็นลำดับแรก รองลงมา คือ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.6167) และคณบดีคณะครุศาสตร์ (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60) ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน อยู่ในระดับดีทั้ง 5 สำนัก/สถาบัน โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีผลงานอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นลำดับแรก (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67) ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65) และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.51) ตามลำดับ

### 3.3 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารโดยรวม ผู้บริหาร คะแนนเฉลี่ย ระดับผลการปฏิบัติหน้าที่

สรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	4.17	ดี
2. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	3.93	ดี
3. คณบดีคณะครุศาสตร์	3.60	ดี
4. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.10	ดี
5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.93	ดี
6. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.62	ดี
7. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.25	ดี
8. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	3.52	ดี
9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.67	ดี
10. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	3.65	ดี
11. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3.65	ดี
สรุป	3.83	ดี

### 3.4 ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินงานในอนาคต

#### 3.4.1 ด้านการรายงานทางการเงิน (Financial Report)

มีการจัดรายงานทางการเงิน คือ งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบดุล แต่มีข้อสังเกตคือ

3.4.1.1 รายงานทางการเงินประจำปี ควรจะต้องผ่านงานตรวจสอบภายใน ตรวจสอบรายงาน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อเห็นชอบ ทั้งนี้เพราะตัวชี้วัด (KPI) ของ ก.พ.ร. กำหนดการให้รายงานภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณนั้น

3.4.1.2 รายการที่แสดงในงบรายได้และค่าใช้จ่ายยังสื่อความหมายไม่ถูกต้อง เช่น รายได้จากการขายสินค้าและบริการยังแสดงไม่ถูกต้อง ควรเป็น รายได้จากการจัดการการศึกษา

3.4.1.3 รายงานการเงิน ควรเป็นไปตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กำหนด โดยแสดงเป็นรูปแบบ 3 มิติ คือ มิติหน่วยงาน แผนงาน และกองทุน เพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน

3.4.1.4 หมายเหตุประกอบงบการเงิน ควรต้องเปิดเผย ในส่วนที่ต้องเพิ่มเติม คือ นโยบาย การบัญชีด้านรายได้ และค่าใช้จ่าย เช่น การรับรู้รายได้ การคิดค่าเสื่อมราคา จะใช้วิธีอะไร อัตราค่าเสื่อมราคาของแต่ละประเภทครุภัณฑ์ในอัตรากีเปอร์เซ็นต์

#### 3.4.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แต่ยังมีขาดในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.4.2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงต้องครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ ที่ยังขาด คือ ด้านบริการวิชาสู่สังคม

3.4.2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงต้องครบทั้ง 4 ประเภทความเสี่ยงในส่วนที่ต้องเพิ่ม คือ ด้านนโยบายและกลยุทธ์(Strategic Risk) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Risk) และด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk)

3.4.2.3 ขาดการจัดทำรายงานการประเมินการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 อย่างน้อย 2 รายไตรมาส คือ ข้อมูล ณ.วันที่ 30 มิถุนายน และ 30 กันยายน

#### 3.4.3 การตรวจสอบภายใน (Internal Auditing)

มีการรายงานผลการตรวจสอบประจำปี แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในแต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้

3.4.3.1 การจัดทำแผนการตรวจสอบ จะต้องแสดงถึงปัจจัยเสี่ยง และเกณฑ์ความเสี่ยง คือ จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง ประกอบแผนการตรวจสอบ ซึ่งสำนักกำกับและพัฒนากการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3.4.3.2 ยังขาดรายงานการตรวจสอบระหว่างปีที่เข้าตรวจหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยที่จะช่วยพัฒนาและป้องกันข้อผิดพลาดการเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น

3.4.3.3 กฎบัตรการตรวจสอบภายใน ยังขาดในบางหัวข้อเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของกฎบัตร คือ ด้านความรับผิดชอบ จะต้องเพิ่มเติมการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน ภายใต้กรอบจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ดังนี้

- ความมีจุดยืนที่มั่นคง (Integrity)
- ความเที่ยงธรรม (Objectivity)
- การปกปิดความลับ (Confidentiality)
- ความสามารถในหน้าที่ ( competency)

ผู้ตรวจสอบภายใน จะต้องปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักมาตรฐานการตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง ด้านอำนาจหน้าที่ ควรเพิ่มเติมในเรื่องของหน่วยงาน จะต้องมีความเป็นอิสระ และไม่มีส่วนได้เสียในกิจกรรมการตรวจสอบ

#### 3.4 ด้านการประเมินการควบคุมภายใน (Internal Control Assessment)

มีการประเมินการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย และจัดส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แต่ยังคงขาดเรื่องการรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงการควบคุมภายใน ให้กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน